

Utredning om två-åriga distriktsårskonferensperioder **- slutversion efter remissomgång**

Innehållsförteckning	Sid
Distriktsårskonferensen i Vänsterpartiets organisation	2
Uppdraget	2
Utredningsgruppens tillvägagångssätt	3
Remissvaren	3
Vilka distrikt har infört/beslutat respektive övervägt att gå över till två-årig distriktsårskonferensperiod	6
Motiven för att införa två-åriga distriktsårskonferensperioder	7
Är de två-åriga perioderna ifrågasatta?	8
Hur arbetar distrikten med verksamhetsberättelser, parlamentarikterrapporter och verksamhetsplanen när konferensperioden är två-årig?	9
Bokslut, revision och budget med två-åriga distriktsårskonferensperioder	9
Svårare rekrytera till distriktsuppdrag och problem med fler vakanser på poster när mandatperioden är längre?	10
Distriktsårskonferens vartannat år ger utrymme för andra arrangemang och andra former av kontakt med medlemmar och partiföreningar	10
Ytterligare fördelar med två-åriga perioder som togs upp i intervjuerna	11
Vad talar emot två-åriga perioder?	11
Hur ska vartannatårskonferenserna ligga med hänsyn till valår och kongresser?	12
Valkonferenser och ytterligare konferenser valår	13
Utredningsgruppens slutsatser	13
Förslag till beslut	16

Distriktsårskonferensen i Vänsterpartiets organisation

Distriktsårskonferensen är partidistriktets högsta beslutande organ i Vänsterpartiet. Distriktsårskonferensen som hålls första kvartalet varje eller vartannat år behandlar rapporter om genomförd verksamhet sedan förra distriktsårskonferensen (punkterna distriktsstyrelsens verksamhetsberättelse, regiongruppens rapport, rapport av distriktets riksdagsledamöter, ekonomisk rapport och revisorernas rapport), tar ställning till frågan om den avgående distriktsstyrelsens ansvarsfrihet, behandlar planering av kommande verksamhet (punkterna verksamhetsplan och ev budget), behandlar inkomna motioner (alla medlemmar i partidistriktet har motionsrätt) samt väljer ny distriktsstyrelse, valberedning och revisorer. Under distriktsårskonferenserna genomförs könsseparatistiska träffar. Därtill kan dagordningen uppta ytterligare punkter.

Alla partiföreningar i distriktet har rätt att skicka ombud till distriktsårskonferensen. Partiföreningarna tilldelas ombud i proportion till partiföreningarnas medlemsantal. Ombuden väljs på partiföreningarnas medlemsmöten.

Distrikt har också möjlighet att inkalla extra distriktsårskonferenser. Det görs om distriktsstyrelsen så beslutar eller om partiföreningar med minst sammanlagt en tredjedel av distriktets medlemsantal så begär.

Vänsterpartiets stadgar ger numera utrymme för partidistriktet att välja mellan att hålla ordinarie distriktsårskonferens varje eller vartannat år.

Uppdraget

I Skåne har vi hittills hållit distriktsårskonferens varje år. Distriktsårskonferensen 2024 beslutade att under verksamhetsåret utreda frågan om för och nackdelar med ett- respektive tvååriga mandatperioder i Vänsterpartiet Skåne och låta 2025 års distriktsårskonferens ta ställning till ifall Vänsterpartiet Skåne ska ha ett- eller tvååriga mandatperioder

Distriktsstyrelsen har utsett Tjatte Hedlund, Banesa Martinez och Olof Norborg till utredningsgrupp. Distriktsstyrelsen gav utredningsgruppen följande uppdrag

- Att beskriva de erfarenheter som hittills gjorts i partiet av att gå från ett-åriga till två-åriga konferensperioder samt upplevda för- och nackdelar
- Att utifrån denna beskrivning ta ställning till alternativen fortsatt ettåriga perioder/övergång till två-åriga perioder
- Att när detta preliminära ställningstagande till vad utredningen ska föreslå är

klart ta reda på hur partiföreningar och regiongrupp ställer sig till de två alternativen.

- Att utifrån hittills gjorda erfarenheter och de synpunkter som lämnats av partiföreningar och regiongrupp presentera ett slutligt förslag för distriktsstyrelsen

Utredningsgruppen presenterar i det följande sin slutrapport och efter remissrundan till partiföreningar och regiongrupp.

Utredningsgruppens tillvägagångssätt

Utredningsgruppen inledde sitt arbete med att mejla alla partidistrikt utom två som vi redan visste gått över till två-årig period (och som vi beslutat kontakta i ett senare skede). Vi skrev att vi ville ha kontakt med de distrikt som antingen gått över till två-årig period eller övervägt frågan utan att sedan göra det och bad dessa distrikt att kontakta oss. 13 distrikt svarade. Med de två vi redan visste vi skulle kontakta separat innebär det att vi varit i kontakt med 15 av partiets 25 distrikt.

Vi har fått mejlsvar från Dalarna, Göteborg, Halland, Kronoberg, Norrbotten, Sjuhärad, Skaraborg, Sörmland, Uppsala län, Väst, Västmanland, Västerbotten och Örebro län. Av dessa skickade fyra distrikt med underlag de tagit fram när de själva haft uppe frågan. Dessa fyra som skickat egna underlag är: Norrbotten, Sjuhärad, Uppsala län och Västmanland.

Efter att vi tagit del av dessa svar och underlag kontaktade vi de tre distrikt som redan har erfarenhet av två-åriga kongressperioder. De är Storstockholm, Sörmland och Östergötland. Ursprungligen var tanken att vi skulle genomföra en mejlenkät till dessa distrikt, men eftersom det bara visade sig vara tre distrikt som i dagsläget har erfarenhet av två-åriga perioder valde vi istället att intervjua företrädare för dem på Zoom. Vi ställde i huvudsak samma frågor under de tre intervjuerna men intervjuformen gav möjlighet till en del följdfrågor som skiljde sig mellan intervjutillfällena. Intervjuerna genomfördes 3-4/10 med Tony Rosendahl, ombudsman, V Sörmland; Tobias Holmberg, distriktsordförande, V Östergötland; samt med August Flensburg, distriktsordförande, och Erika Murga, kanslichef, för V Storstockholm.

Remissvaren

Efter genomförda intervjuer sammanställdes de svar vi fått in samt utredningsgruppens slutsatser och förslag till beslut till en rapport som gick på

remiss till distriktets samtliga 31 partiföreningar samt regiongruppen den 14/10. Dessa har sedan haft till den 15/11 på sig att komma in med remissvar. Följande har kommit in med remissvar: V Burlöv, V Hässleholm, V Höganäs, V Hörby, V Höör, V Kävlinge, V Landskrona, V Lomma, V Lund, V Malmö, V Simrishamn, V Svalöv, V Tomelilla, V Trelleborg, V Ängelholm, V Östra Göinge och regiongruppen. V Skurup har svarat att de beslutat ta upp frågan om remissvar på medlemsmöte och därför kommer in med sitt svar senare.

Samtliga partiföreningar som lämnat yttrande utom en är positiva till utredningsgruppens förslag om att införa två-åriga distriktsårskonferensperioder (vi inkluderar här V Landskrona som skriver att "de ställer sig positiva till 2-årig DÅK period men med tillägget att vi önskar att man i sådana fall har val för halva DS varje år, V Ängelholm som skriver att utredningens förslag är "bra förslag i grunden" och V Kävlinge som ställer sig bakom planen för två-åriga konferensperioder 2025-2029 - se mer om dessa yttranden nedan). Sex av de positiva föreningarna har utöver att säga att de ställer sig bakom förslaget lämnat kommentarer som återges och kommenteras här.

V Burlöv skriver att två-åriga konferensperioder kan bidra till kontinuitet och stabilitet. Detta är i linjer med utredningsgruppens rapport

V Hörby anser att två-åriga perioder kräver tydlighet när det gäller ett aktivt deltagande som styrelsemedlem. Utredningsgruppen antar att V Hörby menar tydlighet från valberedningen och instämmer i att sådan tydlighet är viktig.

V Landskrona skriver att föreningen ställer sig positiv till 2-årig DÅK period men med tillägget att vi önskar att man i sådana fall har val för halva DS varje år, istället för att välja alla medlemmar i DS samtidigt vartannat år. "På detta sätt säkrar vi kontinuitet i arbetet då halva styrelsen alltid suttit minst 1 år och vet vad man gjort/planerat inför och vad som menats vid olika beslut etc. D.v.s. att det gap man vill komma ifrån med 1-åriga DÅK-perioder inte bara förlängs till att hända vartannat år."

Utredningsgruppens kommentar till V Landskronas synpunkter: Att införa systemet att vid varje valtillfälle välja halva distriktsstyrelsen är inte förenligt med partiets nuvarande stadgar och därför inget distriktsårskonferensen nu kan besluta om. Det är också oklart vilket valtillfället skulle vara de år vi inte har distriktsårskonferens. För närvarande pågår en översyn av partiets stadgar för beslut på nästa partikongress. I samband med det kan förslaget om att vid varje valtillfälle välja halva distriktsstyrelsen tas upp.

V Malmö vill trycka på behovet av att välja många ersättare till distriktsstyrelsen då det annars kan uppstå problem under andra året av mandatperioden. Detta är i linje med vad utredningsgruppen tagit upp.

V Kävlinge konstaterar att “inte många hos oss har en åsikt som väger för eller emot bienal DÅK”, men skriver vidare: “Möjligheten att planera verksamhet så att förmån ges valrörelse och valarbete måste ses som positivt. Vi kan ställa oss bakom utredningsgruppens föreslagna plan för 2025-2029 när den kommer upp till förslag.” Detta uppfattar utredningsgruppen som en tillstyrkan till vårt förslag att fr o m 2025 gå över till tvååriga distriktsårskonferensperioder, ett beslut som gäller tills vidare

V Ängelholm skriver: “Vänsterpartiet Ängelholm/Örkelljunga anser att det är bra förslag i grunden. Vi är villiga att prova denna metod med en fastslagen utvärderingsperiod om två distriktsårskonferensperioder. Vi vill trycka på vikten av att allokera övriga arrangemang i hela Skåne, då det i dagsläget endast är distriktsårskonferensen som förläggs utanför Malmö/Lund. Det kan med fördel göras med ett fastställt rullande schema. Vi ser svårigheter i att ta ställning till utredningen då det inte finns dialog med lokalföreningar i de distrikt som har genomfört perioden. Det skulle ha varit en fördel att ta del av deras erfarenheter.”

Utredningsgruppens kommentarer till V Ängelholms synpunkter:

Det står alltid en kommande distriktsårskonferens fritt att som distriktets högsta beslutande organ ändra tillbaka till ett-årig konferensperiod så länge båda möjligheterna finns i stadgarna. Vi anser därför inte att det behövs en nu fastslagen utvärderingsperiod om just två konferensperioder men instämmer i att utvärdering är viktig.

Frågan om var distriktsårskonferenser och övriga distriktsarrangemang ska ligga fysiskt ligger utanför utredningsgruppens mandat. Vi kan därför bara lämna synpunkterna om detta vidare till distriktsstyrelsen.

Vad gäller kontakt med företrädare på partiföreningsnivå utöver distriktskontakter så ingick inte detta i den instruktion för arbetet som utredningsgruppen fick av distriktsstyrelsen. Vi har däremot frågat de distriktsföreträdare vi intervjuat om det finns missnöje med två-åriga perioder i delar av distrikten och fått nekande svar (med tillägget från Storstockholm att det från början fanns ett missnöje).

V Östra Göinge är den enda av de partiföreningar som yttrat sig som motsätter sig utredningsgruppens förslag V Östra Göinge skriver att

distriktsårskonferensen bör hållas varje år för att ge föreningarna mer insyn. Utredningsgruppen står för sin del fast vid uppfattningen att två-åriga perioder tvärtom kan vara positiva för demokratin och insynen. Detta genom att de ger mer tid och utrymme för andra typer av kontakt mellan partiföreningar och distriktsstyrelsen och dessutom ger distriktsårskonferensernas diskussioner och beslut en ökad tyngd.

Regiongruppen anser att det finns både fördelar och nackdelar med tvååriga perioder men förklarar sig ändå positiv till att införa två-åriga perioder. Gruppen tar i sitt yttrande upp att risken att styrelseledamöter lämnar sitt uppdrag i förtid eller blir inaktiva ökar när mandatperioden förlängs. Därför måste det finnas en möjlighet att fyllnadsvälja distriktsstyrelseledamöter varje år, anser gruppen. Detta tillåter inte nuvarande stadgar och därför bör en förändring till tvååriga mandatperioder följas upp med en motion till kongress om stadgeändring som möjliggör val på andra distriktskonferenser än just distriktsårskonferenser, tex valkonferenser, skriver regiongruppen i sitt yttrande.

Utredningsgruppens kommentar: Som vi ser det finns redan möjlighet att hantera det problem regiongruppen lyfter med de nuvarande stadgarna i och med att distriktsstyrelsen kan kalla till extra distriktsårskonferens direkt i anslutning till t ex en valkonferens. En sådan extra distriktsårskonferens kan ha samma ombud som valkonferensen och ha fyllnadsval som enda dagordningspunkt utöver formalia. Samtidigt vill utredningsgruppen understryka att även om denna möjlighet finns måste ambitionen vid en övergång till två-åriga perioder vara att hitta kandidater till distriktsuppdrag som är beredda att fullfölja en två-årsperiod.

Utredningsgruppen uppfattar efter avslutad remissomgång att våra förslag tagits emot positivt och vi håller därför fast vid dem. Denna slutrapport överensstämmer därför i det följande sånär som på en mindre korrigering med remissutgåvan.

Vilka distrikt har infört/beslutat respektive övervägt att gå över till två-årig distriktsårskonferensperiod?

Det är alltså tre distrikt som redan idag har två-åriga distriktsårskonferensperioder. De är Storstockholm som gick över till två-årig period 2015 samt Sörmland och Östergötland som båda gjorde det 2021 och alltså är inne på andra perioden.

Av övriga som svarat har tre distrikt beslutat gå över till två-årig period fr o m

2025. Dessa distrikt är Norrbotten, Skaraborg och Västmanland. Även Kronoberg och Uppsala län har beslutat ta upp frågan på distriktsårskonferensen 2025. Västerbotten har beslutat utreda frågan. Sjuhärad hade ett förslag på gång till förra distriktsårskonferensen, men förslaget drogs tillbaka då två-årig period införs i representantskapet för Västra Götalandsregionen från 2025 och distriktet skulle hamnat i ofas med regionen om två-årig period i distriktet införts 2024. Sjuhärad behandlar frågan på nytt 2025.

Av de svar vi fått från övriga distrikt framgår att Dalarna överväger frågan och att Göteborg och Väst inte haft upp frågan formellt, men har diskuterat den och är intresserade av vad vi kommer fram till.

Halland har haft upp frågan men stannat vid att fortsätta ha årliga distriktsårskonferenser. Örebro län har svarat att de alltid har två dagars distriktsårskonferenser med övernattning och tid till umgänge, vilket är mycket uppskattat och inget de planerar att ändra.

Motiven för att införa två-åriga distriktsårskonferensperioder

Om motiven för att införa två-åriga perioder skriver V Norrbotten så här i underlaget till deras beslut:

“att få en mer långsiktig planering och stabilare organisation. Styrelsen tillträder under mars månad årligen och ska därefter starta arbetet med att konkretisera sin verksamhetsplan. Under sommaren sker i regel få eller inga politiska aktiviteter under juli månad och det är svårt att bedriva verksamhet. Sedan kommer hösten och planering för nästkommande års distriktsårskonferens verksamhetsplanering påbörjas. Detta innebär att distriktsstyrelsen har ett begränsat utrymme att arbeta fokuserat med sin verksamhet och politiska arbete. Planering och genomförande av distriktsårskonferens kräver också en stor mängd administration och organisatorisk belastning för anställd, ledamöter, valberedning och partiföreningar. Att genomföra en förändring till två-årig mandatperiod skulle kunna göra organisationen mer effektiv och möjliggöra för distriktsstyrelsen att göra ett bättre arbete.”

Liknande motiveringar finns i underlagen från Sjuhärad och Västmanland och togs upp i de samtal vi haft med företrädare för Storstockholm, Sörmland och Östergötland. Storstockholm och Östergötland framförde särskilt att två-åriga perioder ger bättre förutsättningar inför valrörelsen när alla i styrelsen kommit in 1,5 år före. Även för Halland var kontinuiteten i arbetet ett motiv för att titta på frågan, men där landade distriktet i att den kan lösas med en stadgeändring om

växelvisa mandatperioder för styrelsen där halva styrelsen förnyas ett år och andra halvan nästa (en fråga som nu ska utredas som en del i partiets stadgeöversyn).

Halland och Storstockholm pekar också i sina svar på ekonomin som en anledning till att ha distriktsårskonferens vartannat år (fast Halland landade på att de klarar att hålla nere kostnaderna för konferenserna istället). För Storstockholm är ekonomin ett väsentligt argument då deras distriktsårskonferens kräver en lokal för 200 personer. Bakgrunden när Storstockholm införde två-årig period 2015 var att distriktet växt kraftigt och distriktsårskonferenserna till följd av det blivit större. Sedan dess har distriktet nästan fördubblats i medlemsantal vilket gör att en återgång till ett-åriga perioder idag framstår som en omöjlighet (även om stadgarna har ändrats så det i och för sig numera är möjligt för ett medlemsmässigt stort distrikt att hålla distriktsårskonferenser med färre antal ombud än före stageändringen).

Ytterligare ett skäl för Storstockholm att vilja hålla fast vid två-åriga perioder är att de ses som en fördel ur demokratisk synpunkt på det viset att två år ger större respekt för verksamhetsplanen. Det går inte för en styrelse att skylla på att det som beslutats inte hunnits. Förväntningarna på distriktsstyrelsen att den ska hinna genomföra demokratiskt fattade beslut är därmed mycket högre.

Är de två-åriga perioderna ifrågasatta?

I inget av de tre distrikt som nu har två-åriga perioder förefaller dessa vara en kontroversiell fråga. I Storstockholm var de ifrågasatta när de infördes 2015 men nu förs det inte fram några förslag om att återgå till årliga konferenser. Då handlade kritiken om demokratiaspekten: att medlemmar/ombud fick färre tillfällen att föra fram frågor och granska ledningen. Men som framgår i avsnittet ovan ser Storstockholm även fördelar ur demokratisk synpunkt med två-årsperioden.

I Sörmland var det ingen som röstade emot när två-åriga perioder infördes och ingen har klagat efter det. Inte heller i Östergötland har det varit något ifrågasättande. Däremot har det varit frågetecken om hur distriktet ska lösa en del frågor, t ex kring bokslut och verksamhetsberättelse. Lösningar har behövts konstrueras längs vägen.

Hur arbetar distrikten med verksamhetsberättelse, parlamentariktterrappporter och verksamhetsplanen när konferensperioden är två-årig?

Samtliga tre distrikt som nu har två-årig mandatperiod skriver nu verksamhetsberättelser för en två-årsperiod. Vad gäller den gångna verksamheten gör Sörmland gör dock en avstämning efter år ett som diskuteras med företrädare för partiföreningarna. Norrbotten som börjar med två-åriga perioder nästa år avser att skriva årliga verksamhetsberättelser. Två verksamhetsberättelser ska sedan behandlas på samma distriktsårskonferens. Uppsala län tar upp i sitt underlag att de fått synpunkten från partikansliets organisationsenhet att någon typ av årsrapport bör finnas även mellanår för att dokumentera och hålla isär vad som görs respektive år.

När det gäller rapporter från regiongrupp och riksdagsledamöter så skrivs dessa för två år i samtliga de tre distrikt som nu har två-åriga konferensperioder.

Även verksamhetsplanerna skrivs i de tre distrikten för en två-årsperiod.

Bokslut, revision och budget med två-åriga distriktsårskonferensperioder

I såväl Storstockholm, Sörmland som Östergötland görs bokslut och revision varje år. Distriktsårskonferensen behandlar därefter bokslut och revisionsberättelser för två år och beslutar med detta som grund om den avgående styrelsens ansvarsfrihet. Norrbotten avser att göra på samma sätt.

När det gäller behandlingen av budget skiljer sig däremot distrikten åt. I Storstockholm är budgeten helt och hållet en fråga för distriktsstyrelsen och tas inte upp på distriktsårskonferensen. Budgeterna tas årsvis. I Sörmland beslutar distriktsårskonferensen vid samma tillfälle om två budgetar för år ett respektive år två. Östergötland har inte landat långsiktigt i någon modell och är intresserade av hur vi löser detta. Hittills har budgeten tagits för ett år. På den extra årskonferens som Östergötland blev tvungen att hålla i år på grund av vakanser i styrelsen (se vidare nedan) togs beslut att uppdra åt distriktsstyrelsen att fastställa budget utifrån verksamhetsplanen.

Under vår intervju med Storstockholm kom vi in på hur distriktet gör om distriktsårskonferensen tar beslut som får stora ekonomiska konsekvenser och ändrar förutsättningarna. Här ser Storstockholm det som en fördel att perioden är två-årig. Det finns tid att tänka igenom hur en sådan situation ska hanteras och allt arbete behöver inte komma igång med en gång. Budgetrevideringar är dessutom alltid möjliga.

Svårare rekrytera till distriktsuppdrag och problem med fler vakanser på poster när mandatperioden är längre?

Av de tre distrikt som nu har erfarenhet av två-åriga perioder är det bara Sörmland som inte haft problem med avhopp under perioden. Sörmland har varit noga med att valberedningen är tydliga mot kandidater om att den som kandiderar förväntas sitta en två-årsperiod. Sörmland har inte heller märkt att det varit svårare än tidigare att rekrytera till distriktsuppdrag. Det är aldrig helt lätt att rekrytera till distriktsuppdrag men de två-åriga perioderna har inte inneburit ökade problem.

Både Storstockholm och Östergötland har däremot haft problem med avhopp sedan de infört två-åriga perioder. I Storstockholm har de flesta avhopp skett första året och enligt de vi talat med berott på att en del som valts inte fått tillräcklig information om vad uppdraget skulle innebära. I samtalet tog Storstockholm också upp att de har lättare att rekrytera till parlamentariska uppdrag än till distriktsstyrelsen. Detta gör att en del som väljs in i distriktsstyrelsen har begränsad tidigare erfarenhet vilket Storstockholm kompenserar för genom att välja en ganska stor distriktsstyrelse: 11 ordinarie och 5 ersättare. Vidare tog Storstockholm upp att i delar av distriktet kan de två-åriga perioderna leda till att det är svårt att hitta nya beredda att kandidera till distriktsstyrelsen, vilket gör att de som sitter från ett visst geografiskt område sitter kvar längre än de annars skulle ha gjort.

Östergötland har haft ganska många avhopp från distriktsstyrelsen och tvingades därför förra året att hålla en extra distriktsårskonferens för att göra fyllnadsval. En del vakanser har berott på att folk flyttat. Men avhopp före denna extra distriktsårskonferens hade andra orsaker och var inte kopplade till mandatperiodens längd.

Sjuhärad som eventuellt inför två-åriga perioder fr o m nästa år tänker tänker att de ska ta höjd för risken att det uppstår vakanser genom att välja in extra många suppleanter.

Distriktsårskonferens vartannat år ger utrymme för andra arrangemang och andra former av kontakt med medlemmar och partiföreningar

Flera distrikt utnyttjar det utrymme tidsmässigt och ekonomiskt som distriktsårskonferenser vartannat år ger till att samla distriktet till andra arrangemang. Östergötland har Östgötadagarna som senast samlade 150

deltagare, runt 15% av distriktets medlemmar. Norrbotten planerar att genomföra "Norrbottens vänsterdagar" de år det inte är distriktsårskonferens. Även Sjuhärad tänker sig att de åren utan distriktsårskonferens ska ordna en gemensam heldag öppen för alla medlemmar i distriktet med föreläsningar, diskussioner och kultur.

I Sörmland ger de två-åriga perioderna utrymme för mer utbildningar och gemensamma träffar bl a med partiföreningsordföranden. Storstockholm håller kontakt med partiföreningarna genom regelbundna ordförande- och gruppledarträffar. Storstockholmsdistriktet arbetar också mycket mer än tidigare med enkäter till partiföreningarna om olika frågor och eventuella förändringar.

Ytterligare fördelar med två-åriga perioder som togs upp i intervjuerna

I våra samtal med Storstockholm, Sörmland och Östergötland togs även dessa punkter upp som fördelar med två-åriga perioder:

- De bidrar till att åtminstone något jämna ut styrkeförhållandena mellan den medlemsvalda organisationen och den parlamentariska. Eftersom våra parlamentariker sitter längre perioder och förfogar över stora egna resurser kan det vara svårt för en styrelse att hävda sig mot en parlamentarisk grupp. Det tar tid att lära sig hur den politiska apparaten fungerar. Denna punkt togs upp både av Storstockholm och Östergötland.

- Både Storstockholm och Sörmland tog upp att det är en fördel för partiets anställda att ha en styrelse och en ordförande som sitter två år. Det ger bättre kontinuitet.

- Storstockholm tog upp att det inför val är en stor fördel att samma styrelse sitter 1,5 år före valet.

- Storstockholm tog även upp att det är en fördel för partiföreningarna att kunna ha fokus på distriktsårskonferensen ett år och på kongressen nästa år

- Distriktsstyrelseledamöterna känner mindre stress och ser att de får mer gjort än tidigare, konstaterade Sörmlands ombudsman.

Vad talar emot två-åriga perioder?

Det viktigaste argumentet mot två-åriga perioder som framförts i andra distrikt handlar om demokrati. Det finns en farhåga bl a uttryckt i underlagen från

Norrbotten och Uppsala län och i samtalet vi hade med Östergötlands ordförande att två-åriga perioder kan drabba interndemokratin negativt, innebära minskad möjlighet för medlemmar och partiföreningar att påverka verksamheten och den politiska inriktningen i distriktet och utkräva ansvar.

Även Storstockholm tog upp argumentet om interndemokratin och konstaterade att en del som "förlorar" en fråga t ex på en distriktsårskonferens gärna vill ha en chans snart igen. Men som framgått ovan menade de vi talade med från Storstockholm att det också finns demokratiska argument för två-årsperioderna.. Det behöver inte vara mindre demokratiskt för att det är längre mellan besluten, det innebär å andra sidan att besluten får leva längre och att risken blir mindre för att de inte genomförs.

Sörmlandsdistriktets ombudsman menar att mot ev kritik om mindre demokrati talar att distriktet fått mer tid till direktkontakt med partiföreningarnas företrädare så att dessa flera gånger om året har möjlighet att diskutera frågor med distriktsledningen. Även Norrbotten, Östergötland och Sjuhärad är inne på att andra träffar och arrangemang som ordförandeträffar och en årlig temadag är viktiga i det här sammanhanget.

Hallandsdistriktets skäl för att behålla årliga distriktsårskonferenser är att de ser konferensen som ett bra tillfälle för folk att träffas, diskutera politik och påverka distriktets inriktning och att de därmed bidrar till bra sammanhållning. Även om vi kan ha andra sammandragningar är det lite speciellt med distriktsårskonferensen där partiföreningarna verkligen känner att det är de som bestämmer tillsammans över distriktet, skriver Hallandsdistriktet.

En annan farhåga som tas upp i flera distrikt och som vi redan varit inne på ovan är att det blir svårare att rekrytera kandidater en två-årsperiod. Mot detta står en syn som säger att distriktsstyrelseuppdraget stärks med två-årsperioder med större möjligheter att arbeta sig in i uppdraget

Hur ska vartannatårskonferenserna ligga med hänsyn till valår och kongresser?

Alla distrikt som infört eller övervägt att införa två-åriga kongressperioder har som vi uppfattat det förespråkat modellen att distriktsårskonferensen ligger de år det inte är kongress och därmed även de år som inte är valår, vilket bl a innebär att distriktsstyrelserna vid valet har suttit i 1,5 år.

Valkonferenser och ev ytterligare konferenser valår

I början av valår behöver distriktet samla till valkonferenser för att fastställa valedlarna till riksdags- och regionfullmäktigevalen. Storstockholm samlar då även till en extra distriktsårskonferens som beslutar om regionpolitiken. Däremot hålls alltså ingen ordinarie distriktsårskonferens under valår. Storstockholm ser det som en fördel att under valåren kunna ha konferenser som helt har fokus på valet. I och med detta behöver inte verksamhetsplanen som tas på distriktsårskonferensen året innan säga något om vilka valfrågor som ska lyftas. I verksamhetsplanen står bara att valet ska prioriteras och att det ska utses en valledning.

UTREDNINGSGRUPPENS SLUTSATSER

Vi föreslår en övergång till två-åriga distriktsårskonferensperioder i Skånedistriktet. Vi föreslår vidare att vi väljer att ha distriktsårskonferenser de år som inte är kongress- och valår. Vi anser att följande talar för en övergång till två-åriga mandatperioder också i Skåne.

- Två-åriga konferensperioder ger mer tid för distriktsstyrelsen att verkställa distriktsårskonferensernas beslut.
- Två-åriga perioder ger mer tid och resurser för annan verksamhet och för andra former av dialog med distriktsstyrelse, partiföreningsstyrelser och medlemmar
- Två-åriga perioder bidrar till att ge distriktsstyrelsen en ökad politisk tyngd gentemot parlamentariskt förtroendevalda.
- Två-åriga perioder ger bättre förutsättningar för distriktsstyrelserna i sin arbetsgivarroll och för arbetsledningen av distriktets anställda.
- Två-åriga perioder ger bättre förutsättningar för planering och genomförande av valrörelsen när samma distriktsstyrelse sitter 1,5 år före ett val
- Två-åriga perioder ger ett tydligare fokus på valfrågorna under valåren när distriktet inte i början av valåret behöver hålla en ordinarie distriktsårskonferens utan kan koncentrera sig på beslut om kandidatlistor och regionpolitiskt program.
- Med två-åriga perioder kan partiföreningar och medlemmar det ena året koncentrera sig på kongressförberedelser och nästa år på distriktsårskonferensförberedelser.

Två-åriga perioder gör i och med allt detta att distriktsårskonferenserna förhoppningsvis kan upplevas som politiskt viktigare att delta i och motionera till än vad som tyvärr ofta är fallet i Skånedistriktet för närvarande. Besluten på

distriktsårskonferensen får en ökad tyngd och större betydelse. Vi anser att invändningar om att två-åriga konferensperioder innebär minskad demokrati därmed faller.

Vi ser däremot att det finns ett problem att längre mandatperioder kan leda till fler vakanser på poster och ev också att det kan bli svårare att rekrytera till distriktsuppdrag. Det senare ser vi som det mindre problemet av dessa. Den ökade tyngd som två-årsuppdrag ger kan förhoppningsvis åtminstone på sikt innebära att uppdragen upplevs som intressantare att kandidera till. Risken för vakanser rekommenderar vi att vi tar höjd för genom att välja en något större distriktsstyrelse med fler ersättare.

Innan vi avslutningsvis redovisar våra förslag till beslut vill vi här kort ta upp dels hur vi anser att vi bör lösa frågorna om hur vi hanterar de olika dokumenten som distriktsårskonferensen behandlar, dels hur vi anser att vi bör förfara under valår då vi bland annat brukar anta regionalpolitiskt program på distriktsårskonferensen.

Verksamhetsberättelse, verksamhetsplan och parlamentarikerrapporter

Vi föreslår att distriktsstyrelsen fortsätter att ta fram årliga verksamhetsberättelser och lämnar två års verksamhetsberättelser till distriktsårskonferensen. Vi delar uppfattningen att det är en fördel att en avstämning görs efter år ett bl a för att distriktsstyrelsen då vid ett samlat tillfälle går igenom vad som genomförts av beslutad verksamhet och vad som därmed återstår år två.

Vi ser däremot fördelar i att verksamhetsplanen blir två-årig för att underlätta långsiktigheten i verksamhetsplaneringen.

Vi ser inga stora nackdelar i att rapporter från riksdagsledamöter och regiongrupp på distriktsårskonferensen blir två-åriga. Dessa rapporter ska ju bara vara en mindre del av den rapportering som löpande bör ske från våra parlamentariker till partiorganisationen.

Boklut, revision och budget

Upprättande av bokslut och revision anser vi även i fortsättningen bör göras årligen per kalenderår. Det innebär att två ekonomiska berättelser och revisionsberättelser kommer att ligga till grund för distriktsårskonferensens beslut om ansvarsfrihet för styrelsen.

Frågan om hur budgeten ska behandlas uppfattar vi som lite mer komplicerad. I

Skåne har vi modellen att distriktsstyrelsen skriver in ett avsnitt om principiella ekonomiska beslut i förslaget till verksamhetsplan och presenterar ett budgetutkast till distriktsårskonferensen som har möjlighet att ge synpunkter på detta. Det är sedan distriktsstyrelsen som antar den slutliga budgeten och som också har möjlighet att revidera budgeten under året.

Med två-åriga konferensperioder är en möjlig variant att distriktsstyrelsen presenterar utkast för två års budgetar på distriktsårskonferensen. Men dels är budgeten för år två då framtagna innan vi vet det ekonomiska utfallet av år ett, dels återstår mycket av verksamhetsplaneringen för år två i början av år ett och en budget för år två som görs då måste därmed bli grov (t ex innebär det att om år två är valår kommer vi ganska bra att kunna förutse vad valet totalt kan få lov att kosta utifrån vilka avsättningar som görs under perioden, men däremot inte säga mycket om hur vi kommer att fördela dessa pengar på olika satsningar i valrörelsen).

Vi anser därför att den modell som är att föredra är att vi håller fast vid årliga budgetar, att budgetutkastet för år ett redovisas för distriktsårskonferensen som hittills, medan utkastet för år två i början av detta år sänds till partiföreningarna som har möjlighet att ge synpunkter innan distriktsstyrelsen antar budgeten.

Den skrivning som distriktsstyrelsen ska presentera i förslaget till verksamhetsplan om principiella ekonomiska beslut kommer däremot att gälla för båda åren om verksamhetsplanen i övrigt är skriven för två år.

Behov av andra konferenser under valår

Ytterligare en fråga kvarstår att presentera en lösning på: det behov av beslut på distriktskonferenser som finns under valår. Hittills har Skånedistriktet valår kallat till en kombinerad distriktsårskonferens och valkonferens (formellt två skilda konferenser men hållna i anslutning till varandra). Distriktsårskonferensen har utöver de i stadgan angivna punkterna även behandlat förslag till regionpolitiskt program. Valkonferensen antar kandidatlistor i riksdags- och regionvalen.

Vi föreslår att vi i fortsättningen istället kallar till en extra distriktsårskonferens i anslutning till valkonferensen som i princip enbart behandlar förslaget till regionpolitiskt program. Det gör att hela detta arrangemang får ett valfokus vilket vi tror är en fördel.

Därutöver har distriktet under valår på hösten efter valet kallat till en extra distriktsårskonferens som väljer till regionpolitiska uppdrag. Denna ordning anser vi bör finnas kvar som nu.

Sammanfattningsvis innebär vårt förslag de närmaste åren:

2025	Distriktsårskonferens
2026	Kongress Valkonferens + konferens för antagande av regionpolitiskt program Konferens för val till regionpolitiska poster
2027	Distriktsårskonferens
2028	Kongress
2029	Distriktsårskonferens

Förslag till beslut

Utifrån ovanstående föreslår utredningsgruppen:

Att Skånedistriktet från och med 2025 års distriktsårskonferens går över till två-åriga distriktsårskonferensperioder och att mandatperioderna för distriktsstyrelsen, valberedning och revisorer därmed blir två-åriga.

Vi föreslår vidare:

Att distriktsstyrelsen tar fram årliga verksamhetsberättelser och lämnar verksamhetsberättelser för år ett respektive år två till distriktsårskonferensen

Att distriktsstyrelsen till distriktsårskonferensen lägger fram förslag till verksamhetsplan och begär in rapporter från regiongrupp och riksdagsledamöter för en två-årsperiod.

Att distriktsstyrelsen årligen antar bokslut samt att revision genomförs årligen.

Att distriktsårskonferensen beslutar om den avgående distriktsstyrelsens ansvarsfrihet med båda årens bokslut och revisionsberättelser som underlag

Att budget som hittills antas årligen av distriktsstyrelsen med möjlighet att revidera budgeten under året.

Att utkast till budget år ett redovisas för distriktsårskonferensen som har möjlighet att ge synpunkter.

Att distriktsstyrelsen också i fortsättningen i förslaget till verksamhetsplan skriver in ett avsnitt om principiella ekonomiska beslut (som då kommer att gälla en två-årsperiod).

Att utkast till budget år två sänds till distriktets partiföreningar som ges möjlighet att ge synpunkter före distriktsstyrelsens slutliga budgetbeslut.

Att distriktet under valår utöver att anordna valkonferens för fastställande av kandidatlistor till riksdag och regionfullmäktige även kallar in en distriktskonferens med motionsförfarande för fastställande av regionpolitiskt program. Därutöver kallas som tidigare en distriktskonferens in efter valet för val till regionala förtroendeuppdrag

Malmö 2024-11-26

Tjatte Hedlund

Banesa Martinez

Olof Norborg

Hej och tack för info samt synpunkter.

Med tanke på de nu framkomna synpunkterna ang att värna om den kollektiva erfarenhets- och kunskapskontinuiteten i DS Skåne, avviker jag från mitt tidigare ställningstagande, och förordar att Distriktsårskonferensen väntar med beslutet att implementera tvååriga mandatperioder till efter den kommande kongressen har genomförts, samt att distriktsstyrelsen skriver en motion till den kongressen där DS Skåne yrkar på att partiet inför att varje ledamot väljs för en tvåårsperiod och att halva styrelsen avgår efter ett år, men kan givetvis återväljas.

Det som eventuellt kan ses som ett problem, för de som ser problem i all vår organisering, så behöver det inte vara det, och istället rekapitulerar Olof Palmes berömda ord "Politik är att vilja!". Det är min bestämda uppfattning att "paragrafryttarna" :-)) dvs de som förmår att språkligt formulera en paragraf i en stadga så att den blir genomförbar att besluta om och att rent praktiskt går. att implementera.

Jag antar att detta som jag formulerat här ovan förmodligen ska ses som en reservation till utredningsgruppens förslag, trots att jag själv ser det som en komplettering till våra tidigare synpunkter.

Arlöv 2024-11-26

Kamratliga hälsningar

Tjatte - Den evige obstinaten

Socialistisk demokrat - EJ socialdemokrat

